

ב"ה, כ"ה סיון תשפ"ו
10 יוני 2026

לכבוד : המתעניינים במכרז

שלום רב,

**הנדון: מכרז 6/26: שירותים משפטיים לאוניברסיטה בקשר עם גביית חובות
מסמך הבהרות מס' 1**

1. כללי:

- 1.1.** על המציע להקפיד על מתן מענה מלא לכל הדרישות במסמכי המכרז, ולצרף את כל הצרופות הנדרשות - בכפוף להבהרות להלן.
- 1.2.** מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. על המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום על ידו, גם אם לא הגיש שאלות.

2. להלן הבהרות:

שאלה	תשובה / הבהרה
כללי	
האם יש צורך לרכוש את מסמכי המכרז?	מסמכי המכרז זמינים להורדה, בחינם, מדף המכרזים של האוניברסיטה (https://tifu.biu.ac.il/michrazim) וגם ההשתתפות במכרז אינה כרוכה בעלות כספית כלשהי.
נא הבהרתכם/אישורכם שניתן להגיש הצעה למכרז על מסמכי המכרז מאתר האוניברסיטה, ללא צורך ברכישתם.	שיעור התיקים שמנוהלים בבתי משפט מהווים כ- 20% מסך תיקי החייבים.
סעיף 1.6 בעמ' 2, לצורך הערכת היקף העבודה הנדרש ותמחור ההצעה, נבקש להבהיר מהו שיעורם ו/או מספרם המשוער של התיקים המועברים לטיפול משפטי בפועל, ובכלל זה, תיקים המצריכים הגשת הליכים משפטיים בערכאות השונות.	ראו תשובה לשאלה קודמת.
כמה תיקים הועברו לטיפול משפטי בכל אחת מן השנים 2021-2024? נבקש לבצע הבחנה בין סוגי התיקים השונים בכל הקשור לסעיף זה.	לא רלוונטי למכרז זה.
כמה קרנות חוב הועברו לטיפול משפטי בכל אחת מן השנים 2021-2024? נבקש לבצע הבחנה בין סוגי התיקים השונים בכל הקשור לסעיף זה.	לא רלוונטי למכרז זה.
סעיף 1.6 בעמ' 2, נבקש לקבל פילוג של התיקים המועברים לגבייה משפטית, בהתאם לגובה החוב: עד 4,000 ₪ ומעל 4,000 ₪.	לצורכי הערכה בלבד בשנה האחרונה כ- 25% מתיקי החייבים היו מתחת ל 4000 ₪, ו 75% מעל 4,000 ₪. גובה החוב משתנה לפי נתוני החייב.
נא הבהירו לאילו תקופות חוב מתייחסים התיקים המועברים לגבייה משפטית.	מרבית התיקים שיועברו הם משנת הלימודים שקדמה למסירת התיק לטיפול, אך עשויים להיות תיקים ותיקים יותר שלא התיישנו.
סעיף 1.6 בעמ' 2, האם מדובר בחובות עבר עובר לשנת 2021? במידה וכן, עבור אילו שנים ומה היקף החובות?	ראה תשובה לשאלה קודמת.

שאלה	תשובה / הבהרה
כמה חייבים חדשים מצטרפים בממוצע בכל שנה? במידת האפשרות נבקש לדעת כמה הצטרפו בכל שנה בשלוש השנים האחרונות (2021-2024)?	ראו בסעיף 1.6 בעמ' 2.
תנאי סף	
בהתייחס לתנאי הסף 7.1.3, 7.1.4, 7.2.1 ו-7.2.2, נבקש לקבל את הבהרתכם כי היעדר ניסיון במתן שירותים למוסד אקדמי לצורך גביית חובות סטודנטים, כשלעצמו, אינו שולל את עמידת המציע בתנאי הסף, וכי ניתן להוכיח את הניסיון הנדרש באמצעות ניסיון מוכח בגביית חובות בכלל, בהתאם לדרישות ההליך.	לא מחויב כי למציע יהיה ניסיון במתן השירותים למוסד אקדמי לצורך גביית סטודנטים.
בהתייחס לסעיפים 7.1.3-7.1.4 לתנאי הסף, נבקש להבהיר האם ניסיון מוכח בגביית חובות צרכניים של נוסעים בתחבורה הציבורית עבור מפעילי תחבורה ציבורית, המאופיינים במספר רב של חייבים פרטיים ובסכומי חוב קטנים/בינוניים, עונה על דרישת הסף של 'חובות צרכניים לרבות סטודנטים'. נא אישורכם.	שאלות ההבהרה אינן מהוות הליך בדיקה מקדימה לבחינת עמידת בתנאי המכרז. על המציע להגיש את הצעתו עם הניסיון שצבר.
ניסיון אישי של בעל המשרד - האם לצורך עמידת בתנאי הסף 7.1.3, רשאי המציע להסתמך על ניסיונו המקצועי, המעשי והאישי העונה על תנאי ההיקף והזמנים בסעיף, גם אם ניסיון זה נצבר על ידו כעורך דין שכיר במשרד עורכי דין אחר?	סעיף 7.1.3 מתייחס לניסיון "עורך הדין האחראי" בין אם ניסיונו נצבר על ידו שלא במסגרת עבודתו אצל המציע.
בתנאי סף 7.2.1, האם לצורך עמידת בדרישת 300 תיקים פעילים, ניתן להביא בחשבון תיקים אשר נוהלו בפועל על ידי המציע במסגרת עבודתו במשרד עורכי דין אחר, גם אם התיקים נפתחו על שם אותו משרד?	הסעיף לא דורש 300 תיקים פעילים, אלא שני לקוחות שיש לכל אחד מהם 300 לקוחות.
תנאי סף 7.1.4 ו-7.2.2: האם דרישת הגבייה בהיקף של לפחות 250,000 ₪ לכל לקוח מתייחסת לסכומים שנגבו בפועל באמצעות הטיפול המקצועי שבוצע על ידי עורך הדין המטפל, גם אם הגבייה בוצעה במסגרת משרד עורכי דין אחר?	למען הסר ספק המציע נדרש לעמוד בעצמו בדרישות הניסיון המפורטות בסעיף 7.2 למכרז.
תנאי סף 7.1.4 ו-7.2.2: האם דרישת הגבייה בהיקף של לפחות 250,000 ₪ לכל לקוח מתייחסת לסכומים שנגבו בפועל באמצעות הטיפול המקצועי שבוצע על ידי עורך הדין המטפל, גם אם הגבייה בוצעה במסגרת משרד עורכי דין אחר?	לגבי סעיף 7.1.4: הדרישה היא לגבייה של חוב מצטבר לכל אחד מהלקוחות של עורך הדין האחראי בסכום של לפחות 250,000 ₪, לא כולל מע"מ. כמו כן הדרישה היא שעורך הדין האחראי היה אחראי לגבייה בהיקף האמור לעיל.
האם לצורך עמידת בתנאי הסף יינתן משקל לזהות הלקוחות עבורם ניתן השירותים כגופים ציבוריים ומוסדיים בעלי היקפי פעילות משמעותיים בתחום הגבייה, כאשר השירותים ניתנו בפועל על ידי המציע?	לגבי סעיף 7.2.2: הדרישה היא לניסיון של המציע עצמו.
בסעיף 7.1.4 יש הפניה לסעיף 7.1.2 במקום לסעיף 7.1.3	לא יינתן משקל לזהות הלקוחות עבורם ניתן השירותים לצורך בחינת תנאי הסף.
בסעיף 7.1.4 יש הפניה לסעיף 7.1.2 במקום לסעיף 7.1.3	נכון. נפלה טעות סופר. הנוסח הנכון הוא: "עבור כל אחד מהלקוחות לפי סעיף 7.1.3 לעיל ובמהלך תקופת מתן השירותים האמורה (2022-2026), עורך הדין האחראי היה אחראי לגבייה בפועל מלקוחות/ צרכנים (לרבות סטודנטים) חייבים של אותו מזמין שירותים, חוב מצטבר בסכום של לפחות 250,000 ₪ לפני מע"מ."
שלבי בחינת ההצעות במכרז	
עמ' 7 סעיף 9.1 - נרשם כי בראיון כל מציע נדרש להציג מצגת קצרה (15-20 דק') של מתודולוגית העבודה הנהוגה אצלו וכן להרחיב על ניסיונו בתחום גביית חובות לקוחות / צרכנים ולהמחיש ניסיונו זה בדוגמאות (בכפוף למגבלות חיסיון ככל שקיים). מאחר שמדובר במצגת של כ-20 דק', נודה להבהרתכם מה צריכה לכלול המצגת קרי מהם הדגשים / הרכיבים שיש לכלול במצגת.	המצגת נועדה לאפשר למציע ולעורך הדין האחראי להציג עצמם באור המקצועי הטוב ביותר, ולהבליט את טיב ניסיונם המקצועי והתאמתו לצרכי האוניברסיטה. לשם כך פורטו בעמ' 7 שמונה תבחינים שעל כל מציע להבליט בראיון עימו ולכלול במצגת, כמיטב שיקול דעתו, כדי לצבור את הניקוד המירבי בשלב הראיון.

שאלה	תשובה / הבהרה
מפרט השירותים	
לצורך הערכת אופן הטיפול המשפטי בתיקים, נבקש להבהיר מהו בסיס ההתקשרות ו/או הראיות העומדים ביסוד חובות הסטודנטים ו/או החייבים המועברים לגבייה. בכלל זה, נבקש לציין האם קיימים מסמכי התקשרות, התחייבויות תשלום, אישורים דיגיטליים או מסמכים סטנדרטיים אחרים הנחתמים ע"י החייבים במסגרת התקשרות עם האוניברסיטה?	קיימת התחייבות מקוונת של סטודנט לשלם את שכר הלימוד, תשלומי חובה לסטודנטים, תשלומים נלווים, וכל סכום שיושט עליו בהתאם להוראות האוניברסיטה. שכר הלימוד נקבע בהתאם לתקנון שכר הלימוד של האוניברסיטה, וחוב שכר הלימוד נקבע על פי רישומי האוניברסיטה במערכותיה. המסמכים והמידע הרלוונטיים לכל תיק יועברו לספק הזוכה בהתאם לצורך ולפי שיקול דעת האוניברסיטה, בכפוף להוראות הדין, הגנת הפרטיות, סודיות ואבטחת מידע.
האם בוצעה בחינה משפטית של מנגנוני ההתקשרות והחוב מול הסטודנטים, לרבות ביחס לזכויות ביטול, הודעות, גילויים והליכי חיוב?	ראו התשובה לעיל
האם לשיטת האוניברסיטה, החובות המועברים לגבייה עומדים בדרישות הדין ומאפשרים את אכיפתם המלאה במסגרת הליכים משפטיים ו/או הליכי גבייה?	ראו התשובה לעיל
נבקש לקבוע תמריץ לגביית החוב בשלבים מקדמיים ובכך להקטין הוצאות המשפטיות ועלויות הכרוכות בניהול ההליך.	אין שינוי במסמכי המכרז.
עמודים 18 סעיף י"ח: האם עורך הדין יהיה זכאי לתשלום רק לאחר שיסולק מלוא חובו של הסטודנט? או שהזכאות לשכ"ט תהיה מכל תשלום ששולם על חשבון החוב, גם אם החוב לא הוסדר במלואו?	החישוב יתבצע מדי רבעון, וייתייחס לסך שסולק בפועל ע"י הסטודנט לקופת האוניברסיטה, ע"ח חובו, ברבעון מושא אותו הדו"ח. יחד עם זאת, על פי רוב האוניברסיטה לא מאשרת תשלום חלקי של החוב, אלא אם הושגה פשרה סופית על גובה החוב.
נא אישורכם כי שכר הטרחה שייפסק על ידי רשם הוצל"פ ו/או בית המשפט במסגרת הליך משפטי שיבוצע ע"י המציע – יהיה שייך למציע הזוכה, ובנוסף לכך יהיה זכאי המציע הזוכה לאחוזים עבור גביית החוב בהתאם להצעת המחיר שיוצג בהצעת המחיר שבעמ' 42 למסמכי המכרז. זאת משום ששכ"ט שנפסק במסגרת הליך משפטי ע"י רשם הוצל"פ או ע"י בימ"ש נפסק בנוסף לסכום החוב לאוניברסיטה שייגבה ע"י המציע.	אין שינוי ממסמכי המכרז. ככל שייפסק שכר טרחה הוא שייך לאוניברסיטה. שכר הטרחה לספק יחושב כאחוז מסכום הגביה בפועל כולל משכר טרחה ששולם לאוניברסיטה.
האם הספק יכול לדרוש תשלום מאת החייב בגין שליחת מכתב התראה ו/או שכ"ט עו"ד בגין ניהול הליכים משפטיים (ככל והדבר נדרש) שהינו מעבר לשכ"ט הקבוע בתנאי המכרז?	לא.
ביטוח	
האם ניתן בשלב ההגשה להתחייב על כך שכל שמשדרנו יזכה במכרז, נבצע את ההתאמה הדרושה לסכומי הכיסוי בביטוח לצד ג' ולחבות מעבידים?	נספח אישור קיום הביטוחים הנחוץ מצורף למסמכי המכרז לשם הגילוי הנאות, אך רק מי שיוכרז כזוכה במכרז יידרש (בסמוך לאחר זכייתו) להמציא חתום ע"י חברת הביטוח ולעמוד בדרישות הביטוח המנויות בו. לכן בהצעה המוגשת, יש לחתום בשולי טופס אישור קיום הביטוחים, כאות להתחייבות לקיים את דרישות הביטוח בו, לו תוכרז הצעתכם כזוכה, ואין להוסיף התחייבות מילולית נוספת על כך.
	לחלופין, במסגרת ההצעה המוגשת, רשאי המציע להמציא "אישור על הסכמה לעריכת ביטוחים", חתום בידי חברת ביטוח, בנוסח אחיד כפי שנקבע על ידי רשות ההון, ביטוח וחשכון (חוזר ביטוח 17-1-2022).

שאלה	תשובה / הבהרה
סעיף 8.7 שבעמ' 26 למכרז דורש ביטוח כללי רכב שכמובן אינו רלוונטי למכרז הנדון (הביטוחים הרלוונטיים פורטו במסמך אישור הביטוחים). נא לבטל דרישת כיסוי ביטוחי לכלי הרכב.	הסעיף יוותר על כנו, ללא שינוי. ככל שכלי רכב משמשים לצורך מתן השירותים לאוניברסיטה (כגון לצורך הגשות, הופעות בבימ"ש או בהוצל"פ וכו') ו/או מובאים על ידי הספק לחצרי האוניברסיטה (לדוג' לצורך השתתפות בפגישות מקצועיות) – אזי על הזוכה לערוך ולקיים בעניינם ביטוחי רכב כמפורט בסעיף, למשך כל תקופת ההסכם. על אף האמור, מובהר בזאת כי הספק הזוכה יהא רשאי לקיים ביטוחי רכב כאמור, בעצמו ו/או באמצעות מי מטעמו (כגון באמצעות חב' ליסינג).
הסכם	
בסעי' 4.1 בהסכם (עמ' 24) נרשם שמלבד הוצאות שליחת מכתבים בדואר רגיל ורשום, ומלבד הוצאות בגין האגרות – האוניברסיטה לא תישא בהוצאות נוספות, אלא אם כן הן אושרו ע"י האוניברסיטה. מקובל והגיוני שלא תחול על האוניברסיטה השתתפות בהוצאות משרדיות וכיוצ"ב כאמור בסעיף 4.2 בעמ' 24 – אך מסירות משפטיות מצריכות אישור מסירה מלא, וזו פעולה שהדואר לא עומד בה ביעילות וכתוצאה מכך ההליך המשפטי עלול להיות תקוע זמן רב, והדבר יביא לפגיעה ביעילות הליך הגבייה המשפטית ובהיקפיה. המשמעות של אי הכללת מסירות משפטיות היא שעורך הדין יידרש לממן מכיסו את עלות המסירות מה שלא עולה בקנה אחד עם המקובל בשום תהליך ו/או מכרז של גבייה משפטית ואף אסור על פי כללי לשכת עורכי הדין, שכן כלל 44 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986 קובע: "לא ילווה עורך דין כספים ללקוח כדי לשלם הוצאות הכרוכות במתן שירות מקצועי ללקוח; ואולם אין בהוראה זו כדי למנוע מעורך דין לשלם עבור הלקוח את ההוצאות האמורות, או להתחייב לשלמן, ובלבד שעורך הדין ינקוט אמצעים לגביית הכספים מאת הלקוח, תוך זמן סביר לאחר ששילם את ההוצאות." לאור כל האמור נבקשכם לאשר כי הוצאות עבור מסירות משפטיות יוחזרו אף הן למציע הזוכה.	הבקשה לתיקון נדחית ולא בוצע שינוי בנוסח.
סעיף 1.16 בעמ' 22 (וסעיף 1.1 ב. בעמ' 17): נא אישורכם כי עלות הדואר הרשום תהא על חשבון בר אילן (מחדד כי לפי כללי לשכת עוה"ד, לעו"ד אסור לממן הוצאות לקוח).	כן, כמפורט בסעיף 4.1 להסכם בעמוד 24.
סעיף 1.16 בעמ' 22 (וסעיפים 1.1 ח עד 1.1 בע' 17): נא אישורכם כי כל ההוצאות הנדרשות בביהמ"ש ו/או בהוצל"פ ישולמו על ידי בר אילן (לדוגמא: אגרת פתיחת תיק, עיקולי מדיה, מסירת אזהרה / כתב תביעה וכיוצ"ב).	ראה תשובה לעיל.
הצעת המחיר	
ההצעה צריכה להיות בטווח שבין 8% - 12%. כמו כן נרשם כי ככול שהמציע לא ימלא את שיעור ההנחה במספר או במלל, תשלם האוניברסיטה את הפרט החסר בהתאם לנתון שכן ציין המציע. לא ברור מדוע המסמך מציין מצד אחד כי על המציע לתן הנחה ומצד שני מגביל לטווח באחוזים של בין 8-12 אחוז. נודה להבהרתכם מה הכוונה במתן הנחה.	נפלה טעות סופר. במקום "הנחה" צריך להיות כתוב "הצעה", כך שהמשפט המתוקן הוא: "ככל שהמציע לא ימלא את שיעור ההצעה במספר או במלל – תשלם האוניברסיטה את הפרט החסר בהתאם לנתון שכן ציין המציע".

שאלה	תשובה / הבהרה
נא הבהרתכם שיש לרשום את הצעת המחיר על גבי עמ' 42 למכרז – ועמ' 42 זה, שבו נרשום את הצעת המחיר, יש להגישו במעטפה הנפרדת, ואין לצרף אותו למעטפה הראשונה שבה יוכנסו שאר המסמכים?	נכון. ראו גם סעיף 13.1.2 בעמ' 11.

בברכה,

יחידת המכרזים