



ב"ה, טבת תשע"ט
ינואר 2019

לכבוד : משתתפי מכרז 29/18

שלום רב,

**הנדון : מכרז 29/18 – שירותי קצין הגנת מידע Data Protection Officer לאוניברסיטה, במיקור חוץ
מסמך הבהרות מס' 1**

1. כללי:

- 1.1** על המציע להקפיד על מתן מענה מלא לכל הדרישות במסמכי המכרז, ולצרף את כל הצרופות הנדרשות - בכפוף להבהרות להלן.
- 1.2** מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. על המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום על ידו, גם אם לא הגיש שאלות.

2. להלן הבהרות:

מס'	שאלה	תשובה / הבהרה
1.	סעיף 1.3(ד) – נבקש להבהיר את נושא הפיצוי המוסכם של 2,000 ש"ח באיחור מעל 14 ימים בהשלמת אבני דרך-מה קורה והאחריות בהשלמת אבן הדרך לא באחריות ה-DPO ונגרמת משלל סיבות ולא במישרין ע"י ה-DPO ?	לאחר המילים "(14 ימים קלנדריים)", ולפני המילים "יזכה את האוניברסיטה", יתווסף: " באשמת הזוכה ו/או בשל מעשה או מחדל של הזוכה, "
2.	סעיף 1.3(י) – נבקש להבהיר כמה אנשי צוות אפשר להעסיק בשנה הראשונה- מאחר ואדם אחד אינו יכול למלא 2,500 שעות עבודה בשנה לבדו.	מכסת השעות הנקובה בסעיף 1.3(י) מביאה בחשבון ומתייחסת לשני רכיבים : שעות אדם בגין שירותי ה-DPO + שעות אדם בגין שירותי עורך-הדין עמו התקשר ה-DPO (מושא סעיף 7.2 לתנאי הסף).
3.	תנאי סף סעיף 7.1.3 – נבקש לחדד את הבקשה שה-DPO חייב להיות שותף או בעלים במציע ולא יהיה קבלן/נותן שירותים חיצוני של המציע. מה הכוונה? הנושא עשוי להיות בעייתי.	תנאי הסף במכרז נשאר על כנו. הסעיף קובע את הזיקה בין ה-DPO המיועד לבין המציע.

בברכה,
יחידת המכרזים