

ב"ה, א' כסלו, תשפ"א
17 נובמבר, 2020

לכבוד
משתתפי מכרז מס' 14/20

שלום רב,

הנדון: מסמך הבהרות מס' 1 - מכרז מס' 14/20 לרכישת ציוד מחשוב

1. כללי

- 1.1 המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום 1.12.2020 (ט"ו כסלו תשפ"א) בשעה 12:00 בצהריים.**
- 1.2 יש להגיש את ההצעה עד למועד האחרון להגשת ההצעות לתיבת המכרזים הנמצאת בחדר 209 בבניין 408 בקמפוס האוניברסיטה ברמת גן. הצעה שלא תימצא בתיבת המכרזים במועד זה לא תיבדק. על המציע לקחת בחשבון כי אין אפשרות לאשר כניסת מציעים עם רכב לשטח האוניברסיטה ועליו להיערך בהתאם.**
- 1.3 כל מי שמגיע לקמפוס מחויב למלא הצהרת בריאות יומית בלינק המצ"ב. יש לצלם מסך ולהציגו למאבטח בשער. מומלץ להגיע עם הצהרה מוכנה מבעוד מועד על מנת שלא להתעכב ולעכב אחרים בכניסות לקמפוס.**
- <https://tiful.biu.ac.il/node/1868>
- 1.4 על המציע להקפיד על מתן מענה מלא לכל הדרישות במסמכי המכרז, לצרף את כל האישורים, ההצהרות, ההוכחות וכל צרופה אחרת, כשהם מלאים כראוי. הצעת מציע שלא תכלול את כל המסמכים הנדרשים עלולה להיפסל.**
- 1.5 מסמך הבהרה זה מהווה חלק בלתי נפרד מהמכרז. על המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום ומאושר על ידו, גם אם לא הגיש שאלות.**

2. להלן הבהרות לגבי המכרז שבנדון:

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
כתב המכרז				
1.	2	1.4	מבוקש כי לאוניברסיטה תישמר הזכות להאריך את התקופה בתקופה נוספת אחת באופן בלעדי וכי כל הארכה נוספת תהיה טעונה הסכמת הספק.	לא מקובל.
2.	2	2	מבוקש לדחות את מועד הגשת ההצעה ל-1/12/2020.	מקובל. מועד ההגשה יידחה ל-1.12.2020.

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
3.	5	6.4	חברתנו היא חלק מקבוצה של כ- 14 חברות אשר כל אחת מהן הינה ישות משפטית תאגידית נפרדת, בעלת קשרים עסקיים נפרדים והחברות אף מתחרות אחת בשנייה לעיתים וקיומו של הסעיף מונע הגשת הצעות של מספר חברות בקבוצה. אך בעוד אחד מהעקרונות המנחים בדיני מכרזים הינו לאפשר לכמה שיותר מציעים להשתתף בהליך המכרז, שהרי סעיף זה, מונע את האפשרות לפתיחת מציעים רבים ומגביל שלא לצורך את האפשרות חברות קשורות להגיש הצעתן למכרז, על אף היותן ישויות משפטיות נפרדות. לאור האמור, מבוקש למחוק את הסעיף.	הסעיף יישאר בעינו.
4.	5	6.4	נבקש שיובהר כי במקרה של מציע המשתייך לקבוצת חברות בה כל חברה מנהלת את עסקיה באופן נפרד, עצמאי, מנותק ואף מתחרה מחברות אחרות בקבוצה, אין נדרש המציע לבצע תיאום ובדיקה אל מול כלל החברות בקבוצה העשויות להגיש מענה מכרז זה. דווקא דרישה זו יש בה כדי לדרוש מהחברות השונות בקבוצה לבצע ביניהן תיאום אסור כדי לבחור מי מהן תיגש את ההצעה למכרז, תיאום ממנו הן מקפידות להימנע בניהול עסקיהן הרגיל. בהתאם, נבקש כי סעיף 6.4 יתוקן כך שיאפשר הגשת הצעות עצמאית למכרז על ידי כל חברה, אף אם היא חברה בקבוצת חברות ולא למנוע תחרות חופשית בין מציעים.	הסעיף יישאר בעינו.
5.	6	8.1	הבהרה.	במקום המילה "מפיץ" תיכתב המילה "משווק".

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
6.	6	8.2.1	מבוקש להוסיף את היצרן פוגייטסו לרשימת היצרנים. לחילופין, מבוקש לשנות את הדרישה בסעיף 8.3 ליצרן אחד בלבד.	תנאי הסף מציינים כתנאי מוקדם להשתתפות במכרז, יצרנים מסוימים אשר הביקוש בפועל על ידי סגל ויחידות האוניברסיטה למחשבים ו/או למסכים מתוצרתם היה הרב ביותר. מדובר בעיקר הרכש שנעשה בפועל, ולפיכך הוא משמש כאבן בוחן סבירה ומתאימה למכרז זה, שהאוניברסיטה אינה רואה לשנותה. לפיכך לא יחול שינוי בתנאי הסף בסעיף 8.2.1 למכרז. אין באמור, כדי להגביל את הזוכים במכרז להציע, לאחר זכייתם, ציוד מחשוב מיצרנים נוספים, העונים לדרישות הסגל ויחידות האוניברסיטה. מרכז המחשוב באוניברסיטה ישקול כל הצעה כזו על פי שיקולים מסחריים מקובלים (כגון עלות, מפרט טכני ורמת שירות קונקרטי לתוצרת המוצעת). יודגש כי במכרז האוניברסיטה מעוניינת להתקשר עם ספקים המסוגלים לספק מוצרים מיצרנים אחדים, ולא רק מיצרן יחיד, וזאת על מנת להרחיב את התחרותיות בין הספקים הזוכים. ראו בעניין זה תנאי סף בסעיף 8.3 למכרז.
7.	6	8.2.1	מבוקש להכניס את היצרן ASUS כיצרן נוסף שהינו אחד היצרנים הגדולים והמבוקשים בעולם.	ראו תשובה קודמת - תשובה מס' 6.
8.	6	8.2.3	נבקש לאשר הגשת הצעה על מסכי מחשב מבית ASUS.	ראו תשובה קודמת - תשובה מס' 6.
9.	6	8.2.4	היות וההתקשרות שלנו מול ASUS בוצעה בשנה האחרונה, אנו מבקשים להכיר באספקת ציוד המחשוב של היצרן בשנים 2018-2020.	אין שינוי בטווח התקופה הנדרש.
10.	6	8.2.4	האם בסעיף 8.2.4 הכוונה לכך שהכמות הרשומה בסעיף זה סופקה משני היצרנים יחד או מכל יצרן בנפרד?	בסעיף 8.2.4 כתוב "מיצרני המחשבים המצוינים לעיל לגביהם יש למציע אישור יצרן למכירה". הכוונה מכל היצרנים יחד.
11.	6	8.3	אנא הבהירו האם המציע נדרש להגיש את הצעת המחיר לפי כמות אישורי היצרן שהוא מציג, או שניתן להגיש הצעת מחיר עבור יצרן אחד (בכפוף לעמידה בכל תנאי הסף).	ככל שהמציע יציג בהצעת המחיר יותר יצרנים (אשר להם הציג אישור יצרן) כך הוא עשוי לצבור יותר ניקוד לפי המנגנון המפורט בסעיף 12.1 במכרז.

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
12.	12	13.2	מבוקש להבהיר האם ספק יכול להגיש הצעה לכל יצרן שמגיש אישור כי אותו ספק הוא משווק/ מפיץ/ יבואן שלו? או של אותו יצרן עימו זכה כספק?	ספק יכול להגיש הצעה בתיחור לכל יצרן שמגיש אישור כי אותו ספק הוא משווק/ מפיץ/ יבואן של אותו יצרן.
13.	13	13.11	נבקש להבין, מה המשמעות של מכרז? תוכלו לקנות מספקים שאינם במאגר ולא הפקידו ערבויות.	מדובר במקרים חריגים ובשוליים. בשוטף הרכישות הן מהספקים שנמצאים במאגר.
14.	13	15.2	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ולתקן את ההפרה ככל שניתן לתקנה".	יתווסף בסוף המשפט: "וניתנה לו אפשרות סבירה בנסיבות העניין לתקן את ההפרה".
15.	13	15.2	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ובכל מקרה רק במקרה בו נגרם המקרה מסיבות התלויות בו בלבד".	לא מוסכם.
16.	15	18.4	במקרה של סתירה בין הצעת הספק לבין המפרט, נבקש כי יגברו הוראות ההצעה, שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור האוניברסיטה לתוכנה.	לא מקובל והסעיף יישאר בעינו.
17.	17	19.10-19.11	נבקש כי במקרים כאמור בסעיפים תינתן למציע זכות טיעון. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 24 למכרז.	סעיף 19.10 לא מקובל. סעיף 19.11 מקובל. סעיף 24 לא מקובל.
18.	18	21.3	נבקש כי תינתן לספק התראה ואפשרות סבירה לתיקון ההפרה לפני נקיטת אילו מהצעדים המתוארים בסעיף.	מקובל, אולם לאחר המילה "סבירה" יתווספו המילים "בנסיבות העניין".
נספח 1 למכרז - מפרט השירותים והציוד הנדרשים				
19.	25	5.5	נבקש כי ככל שתהיינה טעויות בחשבונית, ישולמו לספק סכומים שאינם במחלוקת וסכומים שבמחלוקת או שהתווספו בטעות ידונו בין הצדדים או יתוקנו בהתאמה.	מקובל.
20.	25	6	נבקש שיובהר שכל תנאי האחריות לרבות תקופת האחריות ומועדיה, תחולתה והיקפה (תיקון לעומת החלפה, החזרת ציוד תקול וכיו"ב) יהיו בהתאם ובכפוף לתנאי האחריות של היצרן.	לא מקובל.

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
.21	28	סעיף 10 - סעיף חדש	הבהרה.	האוניברסיטה תהיה רשאית לרכוש שרתים מספקי ציוד המחשוב הזוכים במכרז.
נספח 2 למכרז - הסכם				
.22	34	8.1	נבקש הבהרה להוסיף בתחילת הסעיף את המילים: "במהלך 14 הימים שלאחר אספקת הציוד".	לא מקובל.
.23	34	8.4	נבקש הבהרה בתחילת השורה השלישית בסעיף זה להחליף את המילה "בציוד" במילה "בפריט".	מקובל.
.24	34	9.1	נבקש שיובהר שהאחריות והשירות לציוד הינם בהתאם ובכפוף לתנאי האחריות והשירות של היצרן, וכן לכך שלא נעשה תיקון ו/או ניסיון לתיקון או טיפול כלשהו במוצר על ידי טכנאי שאינו מטעם הספק. כמו כן, נבקש שיובהר שהספק לא יהיה אחראי לתיקון נזקים או תקלות במקרה של ביצוע שינוי ו/או התאמה ו/או תחזוקה ו/או תיקון או טיפול של הרכיבים השונים ע"י גורם שאינו מטעמו ושלא באישורו המוקדם וכן במקרה של שימוש בפריטים באופן הנוגד את הוראות היצרן ו/או הספק. כמו כן, נבקש שיובהר שהספק אינו אחראי לנזקים שאירעו לציוד כתוצאה מ: (א) עבודות תשתית כגון בינוי וכבילה או עבודות חשמל חיצוניות לפריטים. (ב) נזקים שאירעו כתוצאה מכוח עליון.	יובהר כי הספק יהיה אחראי בלעדי לתקינות הציוד ויהווה כתובת לכל תקלה, בעיה בציוד בלא תלות ביצרן. האוניברסיטה לא תפנה ליצרן בעקבות תקלות. פסקה שניה - מקובל.
.25	35	9.3-9.4	נבקש להבהיר כי הכוונה בפרק הזמן לטיפול בתקלה היא לפרק הזמן לתחילת טיפול בתקלה (כאמור בסעיף 6.5 למכרז), שכן לא ניתן להתחייב לזמן סיום הטיפול. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 18 להסכם.	הסעיפים יישארו בעינם.
.26	35	9.6	נבקש למחוק את המילים "התאמתו לדרישות המזמין". המזמין פירט את המוצרים שהוא מעוניין לרכוש בהתאם לצרכיו ודרישותיו.	הסעיף יישאר בעינו.

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
27.	35	9.7	<p>1. כמקובל בתחום, מבוקש להגביל את אחריות הספק מכוח ההסכם לאחריות על פי דין ולנוק ישיר בלבד ?</p> <p>2. וכי היקף חבות הספק תוגבל לסכום ששולם לו בפועל ע"י האוניברסיטה במשך 12 החודשים הראשונים ממועד חתימת ההסכם?</p> <p>3. נבקש להבהיר כי אחריות הספק לא תחול במידה והנוזק/הפגיעה נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל ו/או זדון של האוניברסיטה ו/או מי מטעמה.</p>	<p>1. לא מוסכם.</p> <p>2. לא מוסכם.</p> <p>3. מקובל.</p>
28.	35	9.7	<p>נבקש שיובהר, כמקובל בהסכמים מסוג זה, כי על אף כל האמור בהסכם זה ו/או בכל דין, אחריות הספק תוגבל כך שהספק יהיה אחראי אך ורק לנוק ו/או אובדן ישיר בלבד אשר נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל שלו ו/או של מי מטעמו וכי ובכל מקרה לא יהיה הספק אחראי לנוזקים עקיפים ו/או תוצאתיים.</p> <p>כמו כן, נבקש כי יובהר שסה"כ אחריות הספק הכוללת והמצטברת תהיה מוגבלת לגובה התמורה החוזית השנתית המשולמת לספק מכוח הסכם זה.</p>	<p>ראו תשובה מס' 27 לעיל.</p>

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
29.	35	9.7-9.9	<p>1. נבקש להבהיר כי על אף האמור בהסכם ו/או במכרז, אחריות הספק תוגבל בכל מקרה לאחריות על-פי דין בלבד. הספק לא יהא אחראי לנזק אשר ייגרם לצד שלישי כלשהו או לנזק אשר ייגרם לאוניברסיטה לא על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של האוניברסיטה או מי מטעמה או צד ג' כלשהו.</p> <p>2. יובהר כי בכל מקרה ועל אף האמור בכל מקום אחר, הספק יישא באחריות לנזק ישיר בלבד שייגרם לאוניברסיטה עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו, במסגרת פעולתם על-פי חוזה זה. למען הסר ספק, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לאוניברסיטה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על-ידי האוניברסיטה (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p> <p>3. בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה ששולמה לספק על-פי חוזה זה ב-12 החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה.</p> <p>4. יובהר כי בכל מקרה שיפוי על-ידי הספק יהיה בכפוף למתן פסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת ולכך שהאוניברסיטה תיתן לספק הודעה מיידית על התביעה/דרישת התשלום ותיתן לספק שליטה בלעדית על ניהול ההגנה/המו"מ לפשרה (להלן: "תנאי השיפוי"). תנאי השיפוי יחולו בכל מקום בו האוניברסיטה תהיה זכאית לשיפוי מאת הספק.</p>	<p>1. לא מקובל. 2. לא מקובל. 3. לא מקובל. 4. מקובל.</p>

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
.30	35	9.8	מבוקש כי שיפוי / פיצוי יהא כנגד פסק דין חלוט/הסכם פשרה ובכפוף לכך שהאוניברסיטה העבירה לספק את התביעה/הדרישה מיד עם קבלתה, אפשרה לספק לשלוט בניהול ההגנה ולא התפשרה ללא אישורו מראש ובכתב.	מקובל, בשינוי להלן: המילים בשורה השנייה "חלוט/ הסכם פשרה" יימחקו.
.31	35	9.9	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "אלא אם מוטלת האחריות על האוניברסיטה ו/או מי מטעמה לפי דין".	לא מקובל.
.32	35	9.9	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "אלא אם היא נושאת באחריות על פי דין".	לא מקובל.
.33	37	13	נבקש להסיר את המילה "כל" מהמשפט הראשון בסעיף.	לא מקובל.
.34	37	13.2	נבקש לשנות בפסקה השנייה את המשפט "תוקפו לשנה נוספת" במקום לשנה, יש לשנות "לתקופה".	מקובל.
.35	37	13.2	מבוקש כי: המילה "לשנה" תמחק ובמקומה ייכתב "לתקופת ביטוח". המילים "שנת ביטוח" תמחקנה ובמקומן ייכתב "תקופת ביטוח".	מקובל.
.36	37	13.4	נבקש להוסיף אחרי המילים "זכויות האוניברסיטה על-פי ביטוחי הספק" את המשפט הבא: "ובתנאי שאין הדבר נוגד את אינטרס הספקים".	לא מקובל.
.37	38	13.6	נבקש להוסיף בסוף המשפט הראשון את המילים הבאות: "לחילופין יכלול הספק את פעילות קבלני המשנה בביטוחיו".	מקובל.
.38	38	13.6	מבוקש כי המילים "סעיף כנ"ל בחוזים... לנדרש" תמחקנה ובמקומן ייכתב "בהסכמיו עם קבלנים ו/או קבלני משנה מטעמו דרישות ביטוח ההולמות את אופי והיקף ההתקשרות עמם".	מקובל.

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
39.	38	13.7	מבוקש כי בסיפא לסעיף יבואו המילים "על אף האמור מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 14 ימים ממועד דרישת האוניברסיטה בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור".	מקובל.
40.	38	14.1	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד.	לא מקובל.
41.	38	14.2	נבקש לקבוע כי דרישה של האוניברסיטה להחליף עובד מסוים של הספק או של קבלן המשנה של הספק בעובד חלופי תיעשה מטעמים סבירים בלבד שיפורטו.	מקובל.
42.	38	14.2	מדובר על פגיעה בפרטיות עובדי החברה ולכן מבוקש להבהיר כי הסיבות בגינן יתבקש הספק להעביר מידע על עובדים ייעשה מטעמים סבירים בלבד וככל ועולה חשש ממשי לביצוע עבירה ו/או פשע וכי הספק רשאי למסור את הפרטים, על פי שיקול דעתו בלבד.	מקובל.
43.	39	16	נבקש כי בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם ו/או במסמכי המכרז, זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים על-פי חוזה זה בלבד. הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה.	לא מקובל.
44.	39	16.1	מבוקש כי קיזוז ייעשה מכוח התקשרות זו בלבד.	רשום בסעיף "מכוח הסכם זה", לכן אין צורך לשנות.
45.		17.1, 17.3	נבקש להבהיר כי בכל מקרה תינתן לספק התראה בכתב של 15 יום לתיקון הפרה יסודית והתראה בכתב של 30 יום לתיקון הפרה רגילה, ורק אם לא תוקנו ההפרות כאמור על-ידי הספק, יהיה זכאי המזמין לסעדים כלשהם לרבות ביטול ההסכם, חילוט הערבות ו/או ביצוע עצמי.	מקובל, אלא אם כן מדובר בפעולה דחופה שנחוצה לדעת האוניברסיטה למניעת נזק.

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
46.	39	17.2	נבקש להוסיף לאחר המילה "בעבר", את המילים "יותר מ-3 פעמים".	לא מקובל.
47.	40	17.6-17.7	נבקש להבהיר כי במקרה של ביטול ההתקשרות מכל סיבה שהיא תשולם לספק בנוסף לשירותים שבוצעו על ידו עד מועד הביטול בפועל, גם כל התשלומים שהספק התחייב בהם כלפי צדדים שלישיים ואינם ניתנים לביטול (כגון תשלומים ליצרן עבור ציוד, דמי תחזוקה וכו'). בנוסף, בכל הנוגע לשירות אשר בגינו התקשר הספק עם צד ג' כלשהו, סיום השירותים אפשרי רק בהתאם למדיניות צד ג'. לדוגמא- ככל שרכישת תחזוקה מיצרן הינה לשנה מראש, לא תתאפשר הפסקת התחזוקה או חלק ממנה במידה והיצרן אינו מאפשר את קיצור תקופת התחזוקה.	לא מקובל.
48.	40	17.8 ח	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "והאירוע הנ"ל לא בוטל בתוך 30 יום".	מקובל.
49.	40	18.1	נבקש שיובהר שפיצוי מוסכם יוטל על הספק, אם בכלל, רק במקרה בו אי העמידה בל"ז נבעה מסיבות התלויות בספק בלבד ולאחר שניתן לספק "גרייס", היינו החל מהיום ה-7 לאיחור ו/או להפרה, לפי העניין. כמו כן, נבקש שיובהר שבכל מקרה, סך כל הפיצויים בהם עשוי המציע לחוב מכוח הסכם זה לא יעלה על 5% משווי התמורה החוזית השנתית המשולמת למציע לפי הסכם זה.	הסעיף נשאר בעינו.
50.	41	18.2 יג (4)	מבוקש כי תקלה חוזרת תיחשב מעל 3 פעמים.	לא מקובל, הסעיף נשאר בעינו.
51.	42	18.2 יד	מדובר על קנס חמור ביותר לכל הפרה, ללא הבדל. מבוקש לקבוע מנגנון קנסות סביר לפי חומרת ההפרה ולהפחית את גובה הפיצוי המקסימלי מ-2,500 ₪ ל-1,000 ₪.	הסעיף נשאר בעינו.

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
52.	42	19 (נכתב בטעות 2)	<p>1. נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות.</p> <p>2. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p> <p>3. סעיף 2.3 - יובהר כי הסעיף יוכפף בכל מקרה למגבלת האחריות ותנאי השיפוי המבוקשים לסעיף 9 להסכם לעיל.</p> <p>4. סעיף 2.5 - יובהר כי הערבות הניתנת על-ידי הספק במסגרת המכרז, מטרתה להבטיח את כל התחייבויותיו על-פי תנאי המכרז. הדרישה אותה מעמיד הסעיף להשלמת גובה הערבות המקורית בכל פעם במקרה וזו תמומש, הרי שמשמעותה העמדת ערבות שאינה מוגבלת בסכום באופן שהינו חסר כל פרופורציה להתחייבויות הספק במסגרת המכרז. נוכח האמור לעיל נבקש למחוק את הסעיף.</p>	<p>1. לא מקובל.</p> <p>2. לא מקובל.</p> <p>3. לא מקובל.</p> <p>4. לא מקובל.</p> <p>סעיף 19 נשאר בעינו.</p>
53.	42	19.3 (נכתב בטעות 2.3)	<p>נבקש שיובהר שמימוש הערבות ייעשה, אם בכלל, רק לאחר שניתנה לספק הודעה מראש ובכתב, לפחות 5 ימים קודם לכן.</p>	<p>הסעיף נשאר בעינו.</p>
54.	42	19.3 (נכתב בטעות 2.3)	<p>1. מבוקש למחוק את המילים "על פי שיקול דעתה הבלעדי" המהוות אמת מידה סובייקטיבית.</p> <p>2. כמו כן, מבוקש כי חילוט ערבות ייעשה לאחר מתן הודעה מראש ובכתב אודות ההפרה ואודות כוונת האוניברסיטה לחלט את הערבות, תוך מתן הזדמנות לתיקון.</p>	<p>1. לא מקובל.</p> <p>2. לא מקובל.</p>

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
55.		21.1 (נכתב בטעות 4.1)	נבקש למחוק את המילים: "בעלי מניות בו, שותפיו, בעל שליטה בו, נושא משרה בו או כל אדם או תאגיד הקשור אליו במישרין או בעקיפין לרבות חברה בת, חברה אחות". המציע הינו חלק מקבוצת חברות גדולה בה כל חברה מנהלת את עסקיה באופן נפרד ועצמאי כך שאין למציע כל יכולת לדעת אילו קשרים יש או אין לחברות אחרות בקבוצת החברות לה הוא משתייך, לרבות חברת האם שלו. בהתאם, נבקש לתקן גם את נוסח נספח 3 ב' למכרז.	הסעיף נשאר בעינו.
נספח 2 ב' להסכם - אישור קיום ביטוחים				
56.	45		נבקש לאשר אחריות המוצר משולבת עם אחריות מקצועית.	מאושר בתנאי שגבולות האחריות בפוליסה המשולבת לא יפחתו מסך של 8,000,000 ₪.
57.	45		כיסויים נוספים בתוקף תחת אחריות המוצר - נבקש למחוק את כיסוי 322.	קוד 322 יימחק.
58.	45		כיסויים נוספים בתוקף תחת אחריות מקצועית - נבקש למחוק את כיסויים 311 ו-322.	קודים 311 ו-322 יימחקו.
59.	45	אחריות המוצר	מבוקש כי: יהיה ניתן לציין לאחר המילים "אחריות המוצר" את המילים "משולב אחריות מקצועית". קוד 322 יימחק. תשומת לב עורך המכרז כי קוד זה אינו רלוונטי לביטוח חבות המוצר.	מקובל בתנאי שגבולות האחריות בפוליסה המשולבת לא יפחתו מסך של 8,000,000 ₪. קוד 322 יימחק.
60.	45	אחריות מקצועית	מבוקש כי: יהיה ניתן לציין לאחר המילים "אחריות מקצועית" את המילים "משולב חבות המוצר". קוד 311 יימחק. תשומת לב עורך המכרז כי קוד זה אינו רלוונטי לביטוח אחריות מקצועית. קוד 322 יימחק. תשומת לב עורך המכרז כי קוד זה אינו רלוונטי לביטוח אחריות מקצועית. תקופת הגילוי תעמוד על 6 חודשים (במקום 12).	מקובל בתנאי שגבולות האחריות בפוליסה המשולבת לא יפחתו מסך של 8,000,000 ₪. קודים 311 ו-322 יימחקו. תק' גילוי 6 חודשים – מקובל.

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
נספח 3 למכרז - חוברת ההצעה				
.61	47		נבקש לסייג ולקבוע שוועדת המכרזים תהא רשאית להציג בפני מציעים שלא זכו במכרז חלקי הצעת המציע הזוכה שהמציע ציין שהם חסויים וסודיים רק אם נדרשה לכך על פי דין ובתנאי שנתנה למציע הזוכה הודעה בכתב 7 ימים מראש המפרטת דרישת הדין, הזדמנות להשיב לכך, ושכל מקרה תחשוף רק החלקים מהצעת המציע הזוכה שהדין דורש לגלותם.	לא מקובל.
נספח 3 א'(1) - תצהיר בהתאם לחוק עסקאות גופים ציבוריים				
.62	54		באשר לדרישה להצהרה ביחס ל"בעל זיקה" - נבקש להבהיר כי המציע הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר, ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה בו. מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע ולא לבעל זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).	מקובלת הצהרה חד משמעית של המציע, ולמיטב הידיעה לגבי אחרים.
נספח 3 ב' - הצהרה על אי קיום ניגוד עניינים				
.63	56-57		נבקש כי ההצהרה כאמור בסעיף תינתן בשם המציע בלבד. נבקש למחוק את ההתייחסות בסעיף לבעלי מניות, שותפים, בעלי שליטה, נושאי משרה ותאגידים קשורים. למציע יש בשרשור גם בעלי מניות מקרב הציבור (בחו"ל) וחברות קשורות רבות בעקיפין (שאינן קשורות בהכרח כהוא זה לפעילותו). ההצהרה על העדר ניגוד עניינים ברורה ומקובלת, אולם באופן שבו היא נוסחה היא רחבה מידי, במובן הזה שלדעתנו ממילא לא יהיה מדובר בניגוד עניינים גם אם בעל מניות בשרשור רחוק קשור באופן כלשהו עם האוניברסיטה, ולכן מוצע להשאיר את העניין למבחן ענייני האם יש או אין ניגוד עניינים לספק. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 21 (נכתב בטעות 4) להסכם.	לא מקובל.

#	עמוד	סעיף	שאלה	תשובה / הבהרה
נספח 4 - תיחור בסיס (קובץ אקסל)				
.64			בעמודת "זמן אספקה מקסימלי" נבקש לשנות ל-10 ימי עסקים. עקב נגיף הקורונה זמני האספקה אינם מובטחים על ידי היצרנים.	זמן האספקה יישאר בעינו. בתקופת הקורונה האוניברסיטה תתחשב בשינויים סבירים בזמני האספקה בהתאם למצב.
.65			בדגמי המחשבים הנייחים נבקש להציע אפשרות למעבד דור 9. נא אישורכם.	לא מקובל.
.66			מחשבים להם נדרש שדרוג למארז מיני, אין אפשרות לחבר כונן אופטי. נא אישורכם.	ידוע שמארז מיני מגיע ללא כונן אופטי. הסעיף נשאר בעינו.
.67			במסגרת קטגוריית המסכים, אנו מבקשים להוסיף מסכים מבית Lenovo. נא אישורכם.	ראו תשובה מס' 6 למעלה.
.68		מחשבים נייחים DELL	נבקש הבהרתכם האם דרושה יציאת VGA או HDMI בנייחים?	VGA.

בברכה,
יחידת המכרזים
אוניברסיטת בר אילן